

Fra: Rita Petersen <rcpoha26@gmail.com>

Dato: 3. april 2024 kl. 15.05.12 CEST

Til: Politiker Jens Erik Damgaard <jens.erik.damgaard@byr.rksk.dk>, Politiker Linda Nielsen <linda.nielsen@byr.rksk.dk>, Politiker Jens Jensen <jens.jensen@byr.rksk.dk>, Politiker Rita Smedsgaard Byskov <rita.byskov@byr.rksk.dk>, Politiker Susanne Wivi Høj Henriksen <susannehoej@byr.rksk.dk>, Politiker Hans Christian von Q Blichfeldt <hcvqb@byr.rksk.dk>, Politiker Pia Vestergaard <Pia.Vestergaard@byr.rksk.dk>, Politiker Hans Østergaard <Borgmester@byr.rksk.dk>

Emne: Vedr. Grønbjerg hjemmet

VÆR OPMÆRKSOM - DETTE ER EN EKSTERN MAIL !

Hvis denne mail kommer fra en kollega i RKSJ, kan den være forfalsket. Vær generelt meget opmærksom på links og vedhæftede filer. Tryk her for at få mere information - <https://intranet.rksk.dk/feedentry/157267>

Forslag vedr. økonomi

Det er lidt svært at forstå, at I har Enghavevej med som en del af jeres tomme boliger. Den blev nedlagt i 2020. Disse 10 pladser burde ikke figurere. Vi ved godt, at I ikke har fået afhændet disse pladser, men det er jo ikke reelle pladser.

Reberbanen er ikke blevet brugt i lang tid. Det vil sige her er der 8 pladser, som også står som tomme boliger. Igen har man ikke formået at få ændret status på disse. Og disse er for i øvrigt udlejet til Ukrainere, så her er der ingen udgifter, man må formode.

Da disse boliger ikke fungerer som tilbud p.t., er der heller ikke tilknyttet personale. Der er dog tomgangshuse, hvor det ikke er udlejet, men det er jo ikke det, denne her nedlægning af Grønbjerg hjemmet drejer sig om. Det er tomme pladser. Flere af pladserne er i psykiatrien, men alligevel er det inden for de udviklingshæmmede, man vil spare pladser. Altså meget sårbare borgere.

Det kunne være et forslag at sælge Reberbanen og få en aftale med BoiMidt, så Enghavevej ikke længere er registreret som botilbud uden borgere. Borgerne der flyttede heller ikke frivilligt. Det var et rigtig godt sted. Så man må kunne bruge/udleje boligerne til

andre formål, f.eks. midlertidige boliger i Videbæk, eller afsætte boligerne til andre områder f.eks. Børn og Familieområdet, og så fjerne dem fra handicap og psykiatri.

Hvad koster det at rokere borgere fra Brohuset til Holmelunden - altså hvis de har brug for et botilbud? Hvad koster det af ekstra personale timer at flytte botilbud borgere fra botilbud til midlertidige boliger/§ 105 boliger på Langagerparken/Engdraget, eller lejligheder ude i byen?

Umiddelbart vil det ikke være muligt at flytte borgere, uden at der både menneskeligt og økonomisk vil komme store omkostninger, som vil være mange år om at være sparet i kommunen - måske aldrig, da flere borgere vil få brug for mere hjælp, end dem på Grønbjergghjemmet får der. Vi i den pårørende gruppen har selv oplevet, hvad det har kostet for vores borgere at blive flyttet rundt gennem årene. Både menneskeligt og økonomisk.

Hvis de skal flytte - hvem betaler flytte omkostningerne og nye indskud? Og det samme for dem, som skal flytte for at borgerne fra Grønbjergghjemmet kan få en plads?

Hvordan finder kommunen frem til en besparelse på 2,6 mio. ved at lukke Grønbjergghjemmet? Her vil der komme til at stå en tom institution, som igen vil tælle med i tomme boliger. Altså vil kommunen blot få de 16 pladser til at stå som tomme boliger, som de så kan bruge som begrundelse for en ny besparelse. Er det så vores pårørende der rammes igen - ja, sådan har det været mange gange gennem årene.

Når man så lægger den øgede udgift til ved flytning af borgerne, ender det måske med et stort underskud i stedet for!

Hvad med opsigelser ved Grønbjergghjemmet, hvad har kommunen tænkt sig? Personalet vil jo nok løbende tage derfra, når de kan få nyt job, da de jo ikke kommer med de borgere, som de har gjort alt for igennem mange år? Der vil blive mange penge, man skal binde i halen af feriepenge m.m. Igen en fordyrende ting, som man måske ikke har taget med i sine overvejelser. Og hvordan får man personale i den mellemliggende tid?

Og hvad med alt den gratis hjælp, som man har fået på Grønbjergghjemmet. Tænk på, at der kommer op til 5 personer 1-2 gange om ugen og laver frivilligt arbejde - Grønbjergghjemmets Venner. Her har personalet så kunne planlægge møder m.m. Man har samarbejde med skole, børnehave og dagpleje, der giver glæder i dagligdagen, tager på udflugter, som ikke kan lade sig gøre i hverdagen, da der ikke er penge og tid til det osv.

Har man tænkt på den menneskelige "besparelse" i den situation? Borgerne vil gå fra at være aktive til at være passive. Passive borgere får øgede problemer, hvilket vil kræve mere personale, som vil gøre det dyrere at passe dem, og sådan kan det fortsætte. For at der her og nu ser ud til en besparelse har kommunen forhåbentlig gennem mange år måttet sande, at man har haft en del hovsaløsninger, hvis man ser på, hvordan vores pårørende har måtte være "taberne", uden at man har set på, at det måske er en meget dyr besparelse.

Har man tænkt på, hvad det koster at omskole personalet på et nyt sted at tage sig af så dårligt fungerende borgere, der ikke får deres kendte personale med? De mister så meget, at de vil kræve mere hjælp i hverdagen - og deraf en dyrere hjælp i dagligdagen. Her kommer der ikke frivillige i dagligdagen og hjælper til med aktiviteter.

Har man tænkt på, hvor meget ekspertise man mister, når man "smider guld på gaden". Grønbjergghjemmets personale har netop uddannet sig til at tage sig af kommunens svageste borgere. Fremover forventer man, at mennesker uden kendskab til dem kan gøre det samme fra dag et!

På hvilken måde vil kommunen opsige beboerne på Brohuset? Ifølge lejeloven kan man jo ikke opsige personer uden at de selv indvilliger i det.

Hvis beboerne nægter at flytte eks. fra Brohuset, hvad vil kommunen så gøre ved det? Hvordan er Brohuset indrettet? Er det indrettet til tunge handicappede og med de hjælpemidler, det kræver, herunder lifte? Hvis det ikke er det - hvad vil det så koste at gøre Brohuset klar til denne her borgergruppe, som har brug for flere hjælpemidler, end man normalt har brug for på en boinstitution for udviklingshæmmede?

Den 4 marts 2023 i Ringkøbing Skjern Dagblad - aflastningspladser - 7 borgere har i 2023 været i aflastning i andre kommuner og brugt ca. 790 døgn. Kommunen kunne passende oprette 10 aflastningspladser her i Ringkøbing-Skjern Kommune, for der kan opstå sygdom blandt de ældre borgere i eget bolig som akut behov for yderligere støtte. Se vedhæftet artikel.

Ældre borgere i eget bolig har brug for botilbud, måske sidder der 10 personer med behovet.

Hvis der sælges eller oprettes aflastningspladser til den borgergruppe med behov for yderligere hjælp, så er der kun 4 tomme pladser tilbage. Og kommunen vil ikke have udgifter til boliger uden bys.

Pårørende til borgere på Grønbjergvej